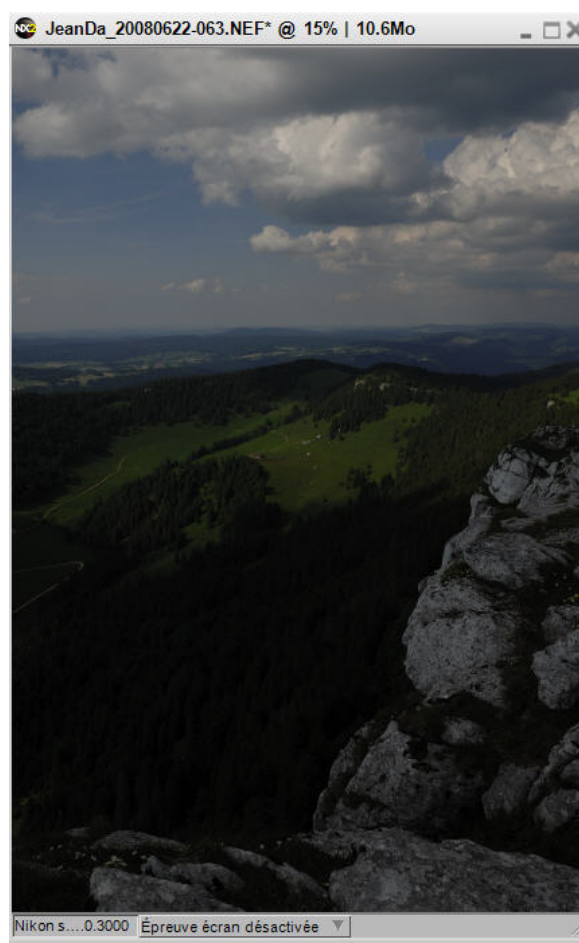
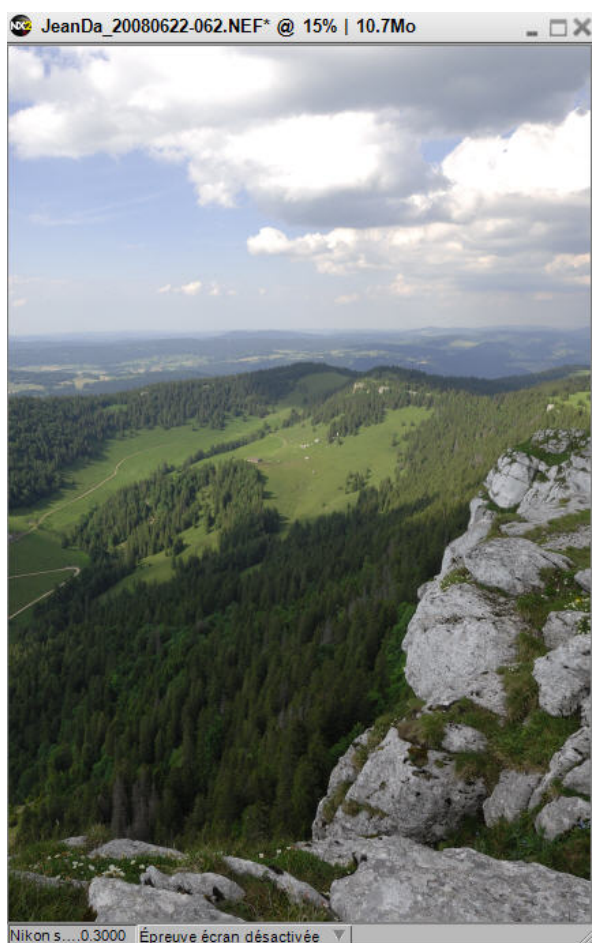


Exposition et correction rapide

Comparaison entre deux photos, une sous-ex et une sur-exposée

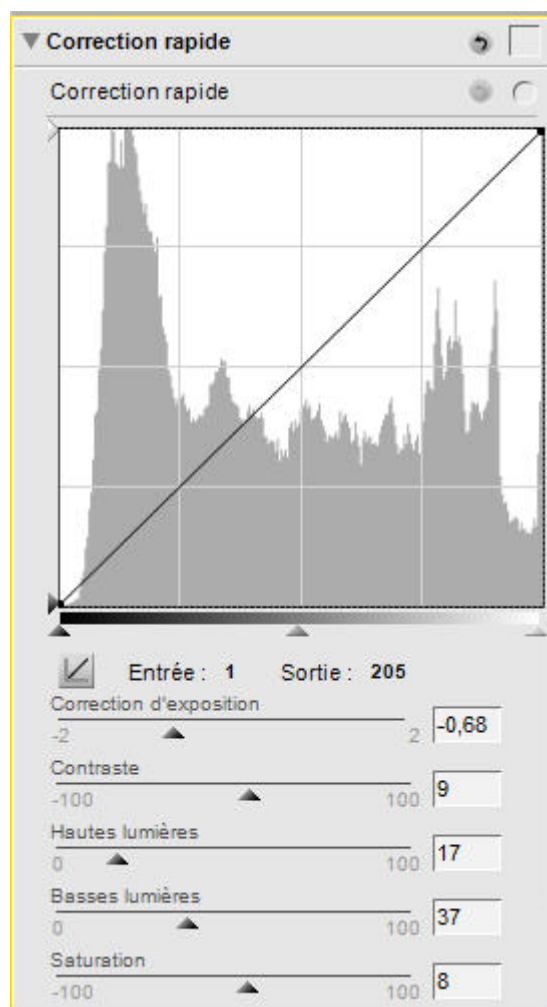
Voilà une situation fréquente difficilement gérable. Il y a bien la solution des filtres dégradés qui est de loin la meilleure. Sans il n'y pas de miracle soit on sous ou sur expose son image, puis on jette la photo, enfin pas avant de passer par la magie de NX.



Mesure spot au centre sur la photo 062 les nuages sont brûlés. Mesure sur le ciel pour la 063, le sol est dans la nuit.

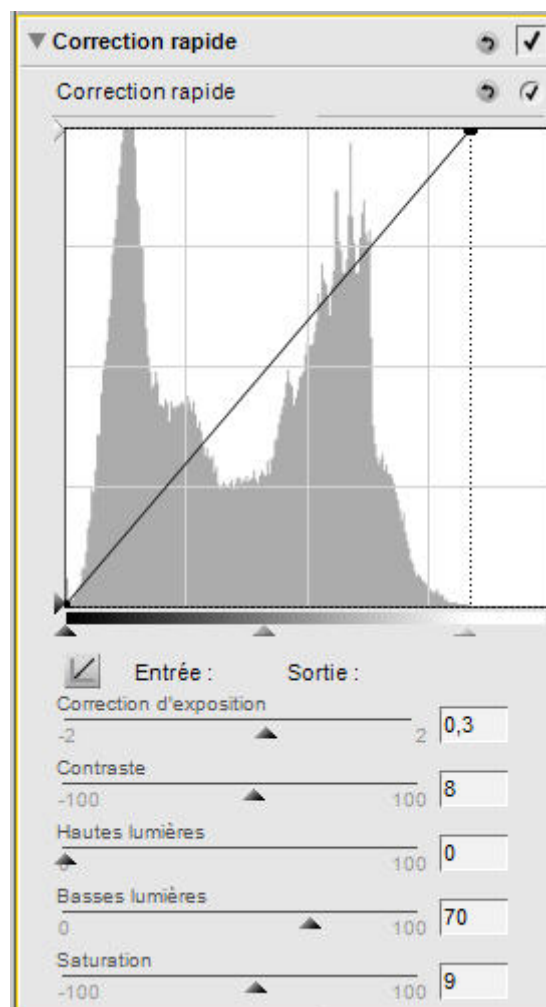
Pour les deux : ouverture à F/8 à 17mm avec un D2x et 17-55mm

La correction de l'exposition n'est possible que dans développement correction rapide, l'image doit être enregistrée en NEF, c'est la seule possibilité de retrouver de la matière.



A gauche l'image sur-ex 062

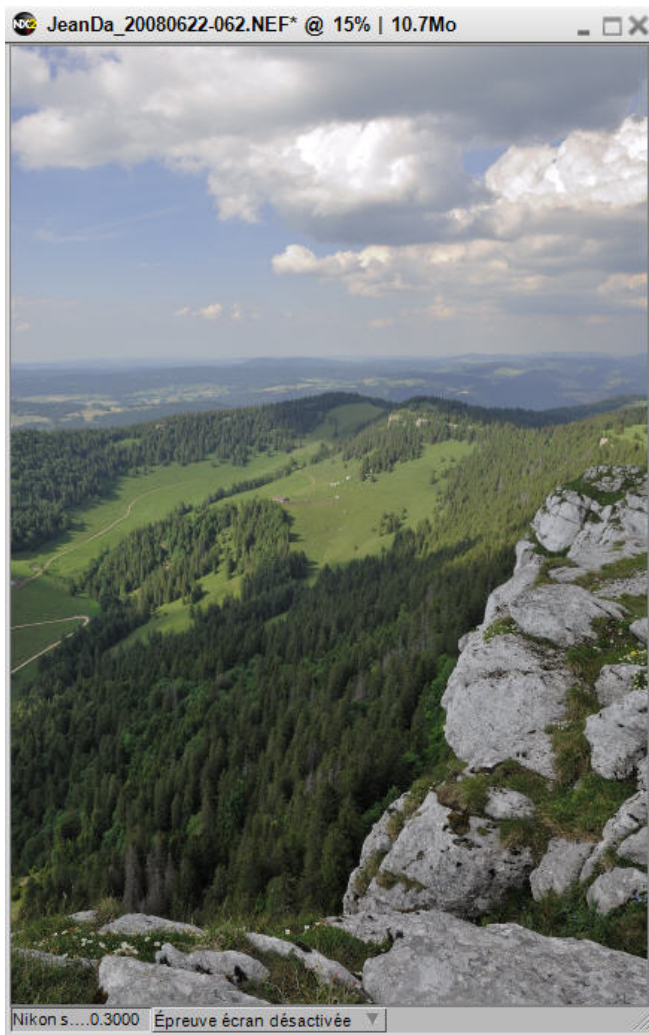
En fermant 2/3 d'IL je rattrape presque la sur exposition et du même coup le pâturage est sous-ex. J'augmente donc les basses lumières et aussi un peu les hautes pour assombrir les nuages.



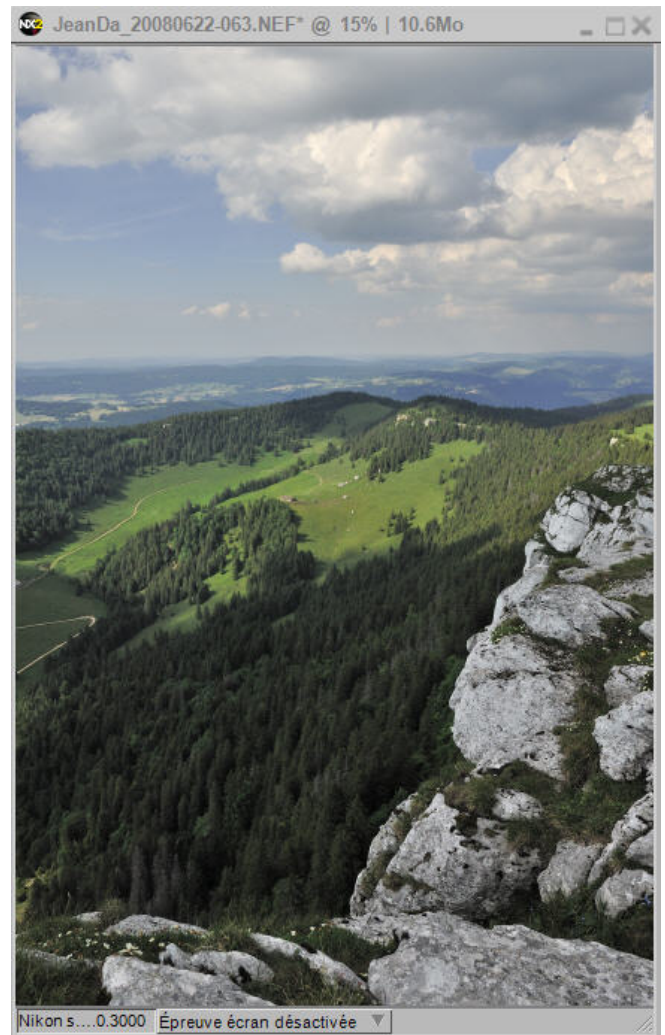
A droite l'image sous-ex 063

J'ouvre 1/3 d'IL, et je pousse la manette basses lumières sur 70 et je déplace le seuil du point blanc au pied des premiers pixels

Résultat du match 1à1 avec un net avantage à l'image 063 pour la saturation des couleurs. Mais le 062 à une palette plus étendu dans les verts. Il semblerait qu'augmenter à la fois les hautes et les basses lumières dilue méchamment la texture.



Sur la « sur-ex » 062 les nuages sont parfaitement corrigés. Mais elle a perdu sa texture, son piqué avec le réglage simultané des hautes et basses lumières.



La « sous-ex » 063 n'a pas souffert de la correction des basses lumières jusqu'à 70. Les teintes sont belles, elle est très piquée.

Conclusion : Il est possible de corriger autant une sous qu'une sur exposition. Mais dans la globalité de l'image et dans cet exemple, alors que la forêt et les roches étaient bien exposées, la correction des basses et hautes lumières ont certes bien rattrapé le ciel mais au détriment du sol qui a été dilué dans la manœuvre.

Je décide de reprendre la « sur-ex » 062 je dois arriver à un meilleur résultat. Dans le réglage de basse toujours, je sous expose cette fois de 1 IL et je ne touche pas les hautes lumières, seulement les basses à 70 comme l'autre image..



Le résultat est meilleur, voir la comparaison à gauche la 62 et à droite la 63

Les teintes dans la forêt n'ont pas souffert du traitement de -1 IL alors que sur la 63 sous exposée à la prise de vue en à pris un coup avec la correction des basses lumières

Constatez le résultat global sur les pages 5 et 6

Conclusion

Premièrement il ne faut pas tirer des conclusions hâtives avec mes exemples. Il y a certainement encore de multiples approches pour mieux faire. Je désire avant tout vous présenter quelques façons de rattraper une image. Premièrement la **correction d'exposition** fait déjà des miracles par l'ajustement des **basses lumières**.

Avec ces possibilités de traitement, je mesure ma lumière en mode spot sur un compromis des hautes lumières, avec éventuellement une correction. Si je me suis trompé je corrige tout de suite en regardant le résultat. Si le ciel clignote, indication de blanc brûlé je reprends mon image. Après il est possible de rattraper une partie des blancs avec la correction d'exposition, mais pas tout.

Un ciel sur ex n'est pas facile à rattraper, déjà que le numérique peine dans les bleus clairs, un sur-ex égale un cian baveux très laid.

A l'inverse on rattrape bien une sous-exposition, enfin pas tout car proche du noir, on va aussi avoir des soucis de bruit, de vilains gris et une perte des teintes, ici on le voit sur les sapins. Donc je fais attention à régler la sensibilité optimale du boîtier, pour le miens : 100 ISO et de ne pas amplifier la netteté dans les réglages du boîtier.

Pour résumer on rattrape mieux une sous-exposition. Dans NX on commence par éventuellement **corriger l'exposition** puis éclaircir les **basses lumières**. Après on fignole avec les réglages partielles, il m'arrive d'éclaircir avec basses lumières puis sélectionner une zone sombre et l'éclaircir encore avec **Dlighting**.

Une autre solution serait à partir d'une image.nef en copier deux, une sous-ex avec des zones presque noir dans les sapins et un ciel parfait et l'autre sur-ex avec un ciel blanc, mais une forêt ok. Puis on assemble ces deux images en HDR.

Image de la 62 correction de la sur exposition

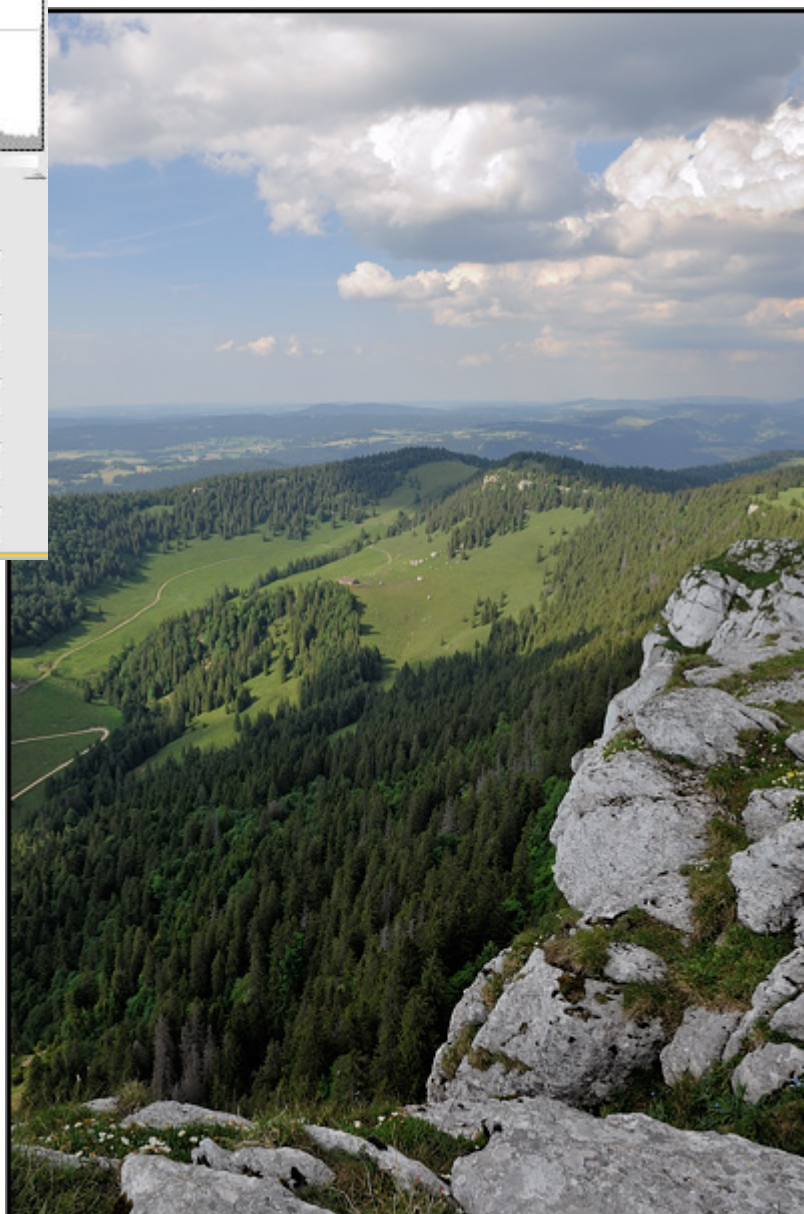
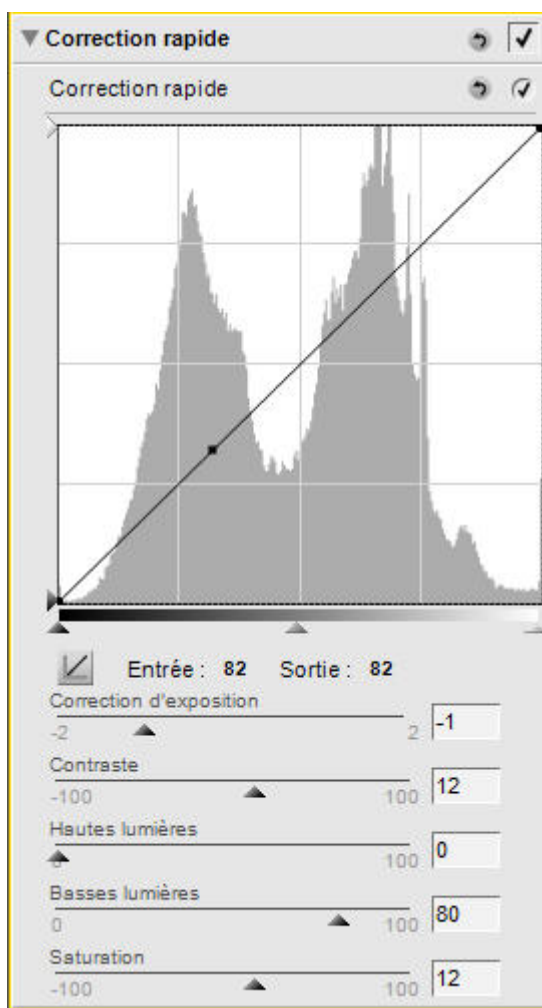
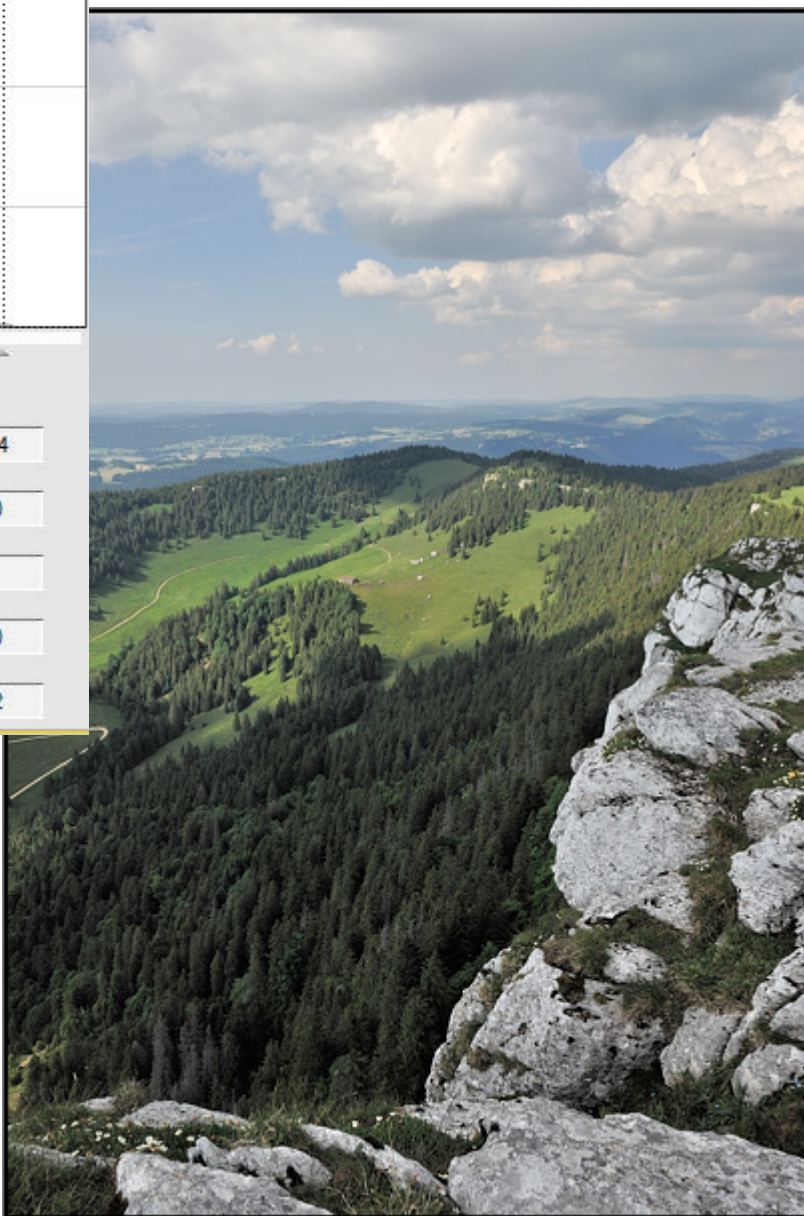
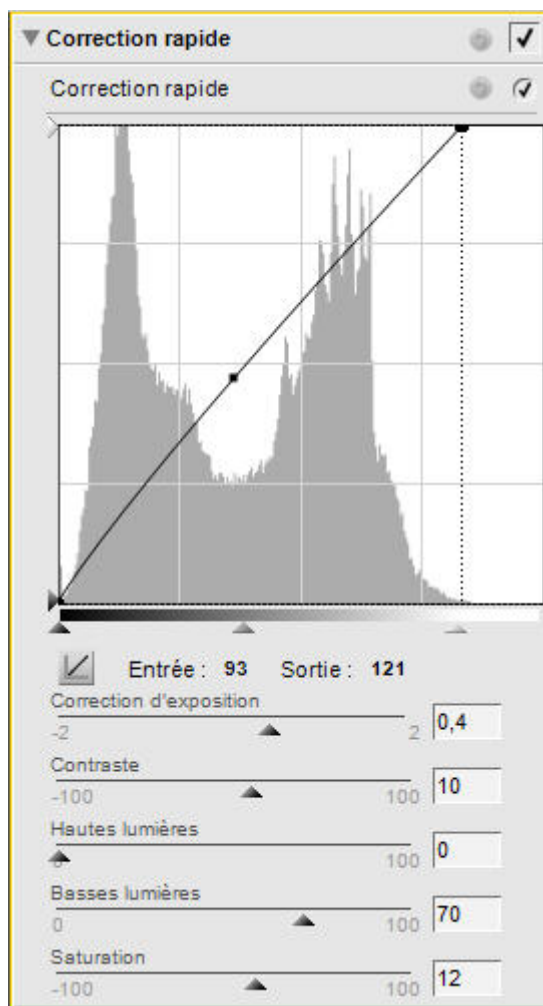


Image 63 correction de la sous exposition





Temps de pause

Jean-Daniel Borgeaud photographe & formateur

Chers amis passionnés de photographies,

Merci de votre lecture, si vous avez des commentaires, ils sont les bienvenus. Malgré mes recherches et tests, il est probable que des corrections seraient nécessaires. Surtout ne manquez pas de me signaler des erreurs.

Je propose des formations individuelles et en groupe, soit dirigées ou en Workshops. Des exercices en ligne sont à votre disposition, vous pouvez télécharger les images des exercices pour suivre ma façon de faire et je pense rapidement y mettre votre touche personnelle.

Amicalement,

Jean-Daniel Borgeaud

Jeanda@borgeaud.net

www.tempsdepause.ch/services/